

Protokół Nr 17/11
z obrad XVII Sesji Rady Gminy
z dnia 28 grudnia 2011 r.

Ad.1 Otwarcia obrad XVII Sesji Rady Gminy dokonała *Przewodnicząca Rady Gminy Monika Ciurzyńska*. Stwierdziła prawomocność obrad. Na 15 Radnych obecnych 12, nieobecni: Radna Agata Barcińska, Radny Adam Bargiel i Radna Jadwiga Szewczyk.
Miejsce obrad: Urząd Gminy Kampinos (Sala Konferencyjna).

Przewodnicząca powitała przybyłych na obrady gości: I Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego - mł. insp. Tomasza Dalka, nowego Kierownika Posterunku Policji w Kampinosie – st. asp. Piotra Wcisło oraz Radnego Powiatu Warszawskiego Zachodniego (Członka Zarządu Powiatu) Pana Andrzeja Wołczyńskiego.

Ad.2 *Wójt Gminy (p. Tomasz Tymoftejewicz)* złożył wniosek o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2020.

Po uwzględnieniu powyższych zmian proponowany porządek obrad został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XVII Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad: XV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy oraz XVI Sesji Rady Gminy.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie Uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2020.
 - 2) Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2011 r.
 - 3) Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich wydatkowania.
 - 4) Uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2020.
 - 5) Uchwała Budżetowa Gminy Kampinos na rok 2012.
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii RIO,
 - c) odczytanie opinii stałych komisji Rady,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Protokół z obrad XV Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie 12 głosami „za”.
Protokół z obrad XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie 12 głosami „za”.

Przewodnicząca zaproponowała, by w tym momencie zrobić krótką przerwę w obradach i dać możliwość wypowiedzenia się przedstawicielom Policji.

- *Mł. insp. Tomasz Dalek (I z-ca Komendanta Powiatowego Policji)* poinformował, że przybył na obrady w imieniu Komendanta Powiatowego Pana Huberta Kowalczewskiego, by zaprezentować przedstawicielom Gminy Kampinos nowego Kierownika Posterunku Policji w Kampinosie, który objął swój urząd dnia 20 grudnia 2011 r. Funkcjonariusz został wyłoniony na wspomniane stanowisko przez Kierownictwo Komendy Powiatowej, jako zasługujący na ten etat – przez ostatni okres Pan Piotr Wcisło dał się poznać jako sprawnie i skutecznie działający Policjant. Pan Wcisło dotychczas pracował w jednostce w Izabelinie, gdzie odpowiadał za pion dochodzeniowy – śledczy, w Powiecie Warszawskim Zachodnim pracuje od 2005 r., swoją służbę rozpoczął w 1996 r. Zastępca Komendanta Powiatowego dodał, że powołanie Pana Piotra Wcisła na wspomniane stanowisko jest na pewno korzystne dla społeczności gminy.

- *Radna Ludwika Kwiatas-Wierzbicka* zwróciła się do Z-cy Komendanta z pytaniem, ilu jest obecnie Policjantów w Posterunku Policji w Kampinosie i kiedy zostaną obsadzone wolne etaty (zgodnie z wcześniejszymi zapewnieniami)?

- *Wójt Gminy (p. Tomasz Tymoftejewicz)* zapytał również o to, kiedy przyjdą nowi Policjanci, za tych, którzy odchodzą?

- *Mł. insp. Tomasz Dalek* poinformował, że obecnie na terenie powiatu odeszło na emeryturę 7 funkcjonariuszy, jest kilka wakatów, Komendant Stołeczny wyraził zgodę na przejście 4 osób z innych jednostek do nas. Nadal trwają negocjacje dot. przyjęcia kolejnych funkcjonariuszy. Jeśli chodzi o kwestie kadrowe – w tym zakresie Euro 2012 ma swoje znaczenie, wszelkie siły będą kierowane do oddziałów prewencji, kosztem m.in. jednostek w Powiecie Warszawskim Zachodnim. Prawdopodobnie w drugim półroczu, po odbyciu mistrzostw Europy sytuacja w tej kwestii się zmieni. Zastępca Komendanta Powiatowego dodał, że zawsze stara się zapłacić brakujące etaty możliwymi sposobami.

- *Wójt* zapytał, czy do jednostki Policji w Kampinosie zostanie skierowany ktoś za p. Dąbrowskiego? Jest to ważna kwestia, gdyż po odejściu tego Policjanta w naszym posterunku zostaną tylko 4 osoby, a jest to zdecydowanie za mało.

- *Zastępca Komendanta* powiedział, że w tym temacie prowadzone są pewne kalkulacje, zgłosiło się dwóch

chętnych na wolne stanowisko, odbywają się rozmowy. Pan Tomasz Dalek zaznaczył, że trzeba też brać pod uwagę statystykę, która wskazuje, że na terenie naszej gminy nie ma wielu zdarzeń. Jest to również zasługą poprzednich Kierowników Posterunku w Kampinosie.

- *Wójt* zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie było kilka precedensów (dość mocnych), wymagających interwencji Policji, które odbijają się jednak echem.

- *Pan Tomasz Dalek* wskazał, że jednostka Policji w Kampinosie podlega bezpośrednio jego działaniom i postara się zapewnić osobę na miejsce p. Dąbrowskiego.

Zastępca Komendanta dodał (w imieniu swoim i nowego Kierownika Posterunku), że ze strony Policji postara się zapewnić społeczności gminy bezpieczeństwo i podejmować odpowiednie działania w tym zakresie, jednocześnie liczy na owocną współpracę ze strony przedstawicieli gminy.

- *Kierownik Posterunku Policji* zaznaczył, że liczy również na współpracę i pomoc ze strony mieszkańców gminy w rozwiązywaniu pewnych kwestii.

Pan Piotr Weisło podziękował władzom samorządowym gminy za umożliwienie wykonywania przez Policjantów w Kampinosie służb ponadnormatywnych w 2012 r. Dzięki temu będzie można m.in. organizować nocne patrole w weekendy.

- *Przewodnicząca* podziękowała przedstawicielom Policji za przybycie i udzielone informacje, wyraziła także nadzieję na owocną i pomyślną współpracę.

Ad.4 i 5 Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.

Interpelacji oraz zapytań nie zgłoszono.

Ad.6 Podjęcie uchwał:

1) Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2020 omówiła *Skarbnik Gminy (p. Hanna Dobrzyńska)*; zmiany polegają na zmniejszeniu wydatków dotyczących umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki. Chodzi tu o umowy zawarte przez jednostki budżetowe Gminy Kampinos na dostawę energii elektrycznej, usługi telekomunikacyjne oraz dowóz uczniów do szkół. Zmniejsza się jednocześnie kwotę na obsługę długu w 2011 r. oraz dokonuje się uaktualnienia planu dochodów i wydatków zgodnie ze zmianami w uchwale budżetowej.

Uchwała Nr XVII/69/11 została podjęta 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

2) Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2011 r. przedstawiła *Pani Skarbnik*; w związku ze zbliżającym się końcem roku należy dokonać urealnienia dochodów i wydatków zawartych w uchwale budżetowej na 2011 r. Pani Hanna Dobrzyńska omówiła poszczególne zmiany, odczytując uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały (dokument w załączeniu).

Uchwała Nr XVII/70/11 została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”.

3) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich wydatkowania omówiła *Skarbnik Gminy*; gmina otrzymała z rezerwy subwencji oświatowej 255 tys. zł na zakup pomocy dydaktycznych i wyposażenia, trzykrotnie ogłaszany był przetarg na to zadanie, gdyż dwukrotnie nie był on rozstrzygnięty. Kwota, którą zaoferował wykonawca zamówienia, wyłoniony w trzecim przetargu to 254.987, 86 zł. Wiadomo, że w tym roku nie uda się już zrealizować zamówienia. Zgodnie z umową elementy wyposażenia zostaną dostarczone do końca miesiąca lutego 2012 r., dlatego to zadanie należy ująć jako wydatek niewygasający.

Uchwała Nr XVII/71/11 została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”.

4) Projekt uchwały przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2020.

- *Skarbnik Gminy* poinformowała, że część zadań, które planowane są do zrealizowania w roku 2012 jest kontynuacją zadań z roku 2011, chodzi tu o projekt „Wielcy Odkrywczy” realizowany w szkole, aktualizacja opłat dotyczących użytkowania wieczystego, odszkodowanie na rzecz osoby fizycznej w związku z uregulowaniem stanu prawnego oraz spłatę ostatniej raty należności związanej z budową gimnazjum w Kampinosie. Wprowadzone jest również nowe zadanie – modernizacja oczyszczalni w Kampinosie A wraz z budową sieci kanalizacyjnej w miejscowościach: Kampinos A, Podkampinos, Komorów, Kampinos oraz modernizacja stacji uzdatniania wody w miejscowości Szczytno. Zawarte są także umowy, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności wypadają w okresie dłuższym niż rok.

Uchwała Nr XVII/72/11 została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”.

5) Projekt uchwały budżetowej Gminy Kampinos na rok 2012.

- *Wójt* poinformował, że zgodnie z ustawowym obowiązkiem projekt budżetu gminy na 2012 r. został w terminie przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Radzie Gminy (do dnia 15 listopada br.). Zarówno projekt budżetu, jak i projekt wieloletniej prognozy finansowej musi uzyskać pozytywną opinię RIO – przedłożone przez Wójta Gminy dokumenty uzyskały taką opinię. Taka ocena świadczy o tym, że to, co zostało założone w projekcie jest zgodne z wymogami (zwłaszcza jest to ważne przy ustalaniu poziomu zadłużenia gminy).

Wójt omówił poszczególne dochody i wydatki zawarte w omawianym projekcie budżetu, posługując się prezentacją slajdów:

- projekt budżetu na 2012 r. zakłada dochody w wysokości 15.648.165 zł, w tym dochody bieżące 15.448.000 zł i dochody majątkowe 200.000 zł (sprzedaż mienia – nieruchomości gminnych).

Wydatki planowane są w wysokości 15.612.797 zł, w tym wydatki bieżące 13.281.059 zł oraz wydatki majątkowe 2.331.238 zł.

Różnica między dochodami i wydatkami przewidywana jest w wysokości 35.000 zł - planuje się ją przeznaczyć na spłatę rat kredytów i pożyczek.

Wójt wyraził nadzieję, że budżet na 2012 r. będzie budżetem wzrostowym i uda się dzięki temu kilka innych zadań na terenie gminy wykonać.

- Po zakończeniu prezentacji *Skarbnik Gminy* odczytała Uchwałę nr Pł.442.11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kampinos projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz Uchwałę nr Pł.443.11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kampinos projekcie uchwały budżetowej na 2012 r. (odczytanie uchwały zawierają pozytywne opinie na temat przedmiotowych dokumentów – uchwały w załączeniu do protokołu).

- *Przewodnicząca* poinformowała, że opinie nt. projektu budżetu wystosowały dwie Komisje Rady Gminy, z czego jedna opinia (Komisji Ładu i Porządku Publicznego) dotycząca przeniesienia autopoprawką do rezerwy budżetu środków zaplanowanych na służby ponadnormatywne Policjantów nie mogła zostać zrealizowana. Kolejną opinię wystosowała Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

- *Wiceprzewodnicząca Rady Gminy (p. Marzena Skierkowska)* odczytała opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o przedłożonym Radzie Gminy projekcie budżetu Gminy Kampinos na 2012 r. (dokument w załączeniu do protokołu).

Po odczytaniu powyższej opinii, Radni rozpoczęli dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

- *Radna Bożena Lech* zwróciła się do Wójta z pytaniem dotyczącym działu „promocja gminy” – czy kwota planowanych wydatków w tym dziale będzie ustalona na podstawie planowanych wydatków na 2011 r., czy tak, jak w obecnym projekcie budżetu – w wysokości 101.000 zł?

- *Wójt* wyjaśnił, że kwota jest taka, jaka widnieje w przedłożonym Radzie Gminy projekcie, czyli 101.000 zł. Następnie Wójt dodał, że informował Radnych, iż mogą z projektem budżetu zrobić dosłownie, co chcą. Jeżeli Radni uznają, że taka kwota nie powinna być, przedstawiają propozycję zmiany do projektu uchwały.

- *Radna Bożena Lech* wskazała, że były przedstawiane takie propozycje.

- *Wójt* zaznaczył, że żadne zmiany nie zostały przedłożone.

- *Przewodnicząca* powiedziała, że na spotkaniu Radnych z Wójtem, na którym omawiany był projekt budżetu, padały pytania i wnioski ze strony Radnych, nie było natomiast wydzwieku ze strony Wójta, że jest otwarty na dane propozycje. Dalej *Przewodnicząca* wskazała, że Wójt przygotowując projekt budżetu nie uwzględnił żadnego z przedłożonych przez Radnych wniosków, również na spotkaniu, które odbyło się na początku miesiąca grudnia br. nie wynikało, że Wójt jest skłonny do tego, aby uwzględnić którykolwiek z projektów i przychylić się do opinii i wniosków Radnych.

- *Wójt* wyjaśnił, iż powiedział wyraźnie, że jeśli Radni nie zgadzają się z przedłożonym projektem budżetu, to oczekuje konkretnej propozycji zmiany w dokumencie. Nie było takiej propozycji żadnej. To powinien być konkretny dokument, który na tej sesji powinien być poddany pod głosowanie. To nie jest tak, że ktoś sobie coś powie. Powinno być wskazane, z czego się zabiera środki i na co przeznacza, czy dzisiaj jest coś takiego przygotowane? Czy jest propozycja takiej uchwały? Do wniesienia na sesję projektu uchwały potrzebnych jest 4 Radnych, którzy powinni się podpisać pod wnioskiem o jego wniesienie do porządku obrad.

- *Radna Bożena Lech* powiedziała, że propozycja zmiany w projekcie budżetu była już od dawna.

- *Wójt* dodał, że jeśli *Radna* chciała wprowadzić jakąś pozycję do budżetu, należało przekonać pozostałych Radnych, że dane zadanie powinno być wprowadzone, powinno być też wskazane źródło finansowania tego zadania. Przedłożony przez Wójta projekt budżetu jest zrobiony na tyle, na ile się dało zrobić, są pewne wydatki, które gmina musi ponieść.

Dalej Wójt – odnosząc się do opinii Komisji Budżetu – powiedział, że nie wie, gdzie jest ten przyrost administracji, bo jest to raptem 5% na podwyżki dla pracowników (z czego 2% będzie przeznaczone na wzrost składki rentowej odprowadzanej przez pracodawcę), materiały biurowe cały czas drożeją, koszt wysyłania korespondencji również wzrósł. Jeśli chodzi o wynagrodzenia - w naszym Urzędzie nie ma wygórowanych pensji, podwyżki są potrzebne, pracownicy potrafią porównać swoje zarobki do zarobków w podobnych instytucjach, a trzeba ich jakoś zatrzymać. Były już takiego przypadki, że osoby z tego powodu odchodziły do innych urzędów.

- *Radna Bożena Lech* wskazała, że są rzeczy bardziej potrzebne, wpłynęło bardzo dużo wniosków do budżetu i żaden nie został uwzględniony w projekcie, nie została wystosowana na nie nawet żadna odpowiedź (ani pisemna, ani ustna). *Radna* dodała, że znalazła środki w budżecie, z których można byłoby sfinansować pewne wskazane przez *Radną* zadania. Pani B. Lech uważa, że została źle potraktowana, jako nowa *Radna* – nic nie jest do końca *Radnym* wytłumaczone, jest to postawione przed ostatecznym terminem, także dzisiaj *Radni* nie są w stanie nic zrobić, żeby cokolwiek zmienić.

- *Wójt* wyjaśnił, że na żaden wniosek *Radnej* nie może odpowiadać, bo odpowiedzią jest budżet. Wójt dodał, że *Radni* mają od 15 listopada ustawowy termin 45 dni na podjęcie uchwały budżetowej i to nie jest tak, że w ostatniej chwili *Radni* otrzymali. Przez te 45 dni *Radni* mogą spotykać się codziennie i przez te dni pracownicy Urzędu mogą być w tym zakresie do dyspozycji *Radnych*. W tym czasie *Radni* spotkali się na temat budżetu 2 razy.

- *Radna B. Lech* powiedziała, że jak chciała się dowiedzieć od pracownika Urzędu ile będzie kosztowało zrobienie jakiejś inwestycji, pracownik nie był w stanie na to pytanie odpowiedzieć, mając na to miesiąc czasu.

- *Wójt* wyjaśnił, że należy napisać konkretnie, co się chce, bo pracownik musi zrobić odpowiedni kosztorys.

A w takiej sprawie należało w pierwszej kolejności skontaktować się z Wójtem, gdyż pracownicy są do wytłumaczenia tego, co Wójt przygotowuje.

- *Radna B. Lech* zwróciła uwagę, że pracownik nie zrobił w tej sprawie nic. Poinformował o kosztach podobnej inwestycji wykonanej na terenie gminy. Kolejna kwestia, jeśli *Radna* chciała, aby wprowadzić do budżetu pewną inwestycję, to Wójt dał do zrozumienia, że to będzie zbyt dużo kosztowało.

- *Wójt* wyjaśnił, że w tym wypadku pracownik nie mógł powiedzieć nic więcej, nie miał więcej informacji w tej kwestii.

- *Radna B. Lech* dodała, że sądziła, iż dostanie konkretną odpowiedź na piśmie, a nie w ramach „koleżeńskej” rozmowy.

- *Wójt* zapytał, czy *Radna* również miała przygotowane na piśmie wszystko, czy przyszła „koleżeńsko” porozmawiać? Bo jest taka zasada, że jeśli ktoś przedkłada pismo, to otrzymuje pisemną odpowiedź, a jeśli przychodzi się do Urzędu i składa zapytanie ustnie, to w takiej formie otrzymuje odpowiedź, to chyba jest jasne.

- *Wiceprzewodniczący Piotr Popowski* zwrócił się do Wójta przypominając, że nie tak dawno padły słowa o dobrej współpracy między Radą i Wójtem, jednak zdaniem *Radnego* nie ma tej współpracy. Pan P. Popowski zaznaczył, że są *Radni*, którzy nie wiedzą, co należy zrobić i po to były spotkania z Wójtem. I jeśli wówczas były jakieś pytania i zarzuty, to trzeba było wtedy powiedzieć, że należy przygotować w tej sprawie wniosek, czy jakąś opinię, przesunięcie w budżecie – pokierować *Radnymi*. Należy zrozumieć, że *Radni* nie znają się na finansach i tutaj dobra wola powinna być ze strony Wójta w stosunku do *Radnych*. Przecież można było, przy dobrej współpracy, punkt za punktem projekt budżetu wspólnie omawiać, co chcemy do budżetu wnieść, co można, a czego nie można. Teraz takie przepychanki są nie potrzebne, bo każdemu zależy, żeby ten budżet był, żeby mieszkańcy byli zadowoleni. A faktycznie, taki procent wydatków inwestycyjnych (rzędu 2,5 %), to naprawdę nie jest dużo, bo wszystko jednak idzie na wydatki bieżące.

- *Wójt* wskazał, że wydatki na samą szkołę wynoszą ponad 6 mln zł i co zostaje więcej? Czy może chodzi o 3% podwyżki wynagrodzenia pracowników Urzędu? (bo 2% i tak trzeba byłoby podnieść, gdyż wzrosła składka rentowa).

- *Wiceprzewodniczący* zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu budżetu widnieje zapis, że wynagrodzenia wzrosną o 5%, nie ma tam mowy o tym, że w tych 5% jest zawarta podwyżka składki rentowej.

- *Wójt* przypomniał, że informował o tym *Radnych*, projekt budżetu jest składany *Radzie Gminy* do 15 listopada, a dopiero w dniu sesji została podpisana ustawa, która mówi o podwyżce składki, więc nie można było tego zapisać w projekcie.

- *Radna Bożena Lech* zapytała, skąd w takim razie może mieć pewność, że te 2% będzie wzięte ze środków przeznaczonych na podwyżki płac? Nic takiego nie jest napisane.

- *Wójt* dodał, że dopiero dzisiaj mógłby dać taki zapis w projekcie, jeśli byłby teraz tworzony i dzisiaj właśnie o tym informuje.

- *Zdaniem Radnego Piotra Popowskiego* taka rozmowa powinna być prowadzona od 15 listopada tego roku.

- *Wójt* zwrócił uwagę, że na spotkaniu z *Radnymi* na temat projektu budżetu otrzymał od *Radnych* tylko 4-5 pytań, które zadała praktycznie tylko jedna osoba – *Radna Lech*. Wójt dodał, że odpowiedział wówczas na zadane pytania i wnioski – większość wniosków dotyczyło remontu dróg, na prawie wszystkie z terenu *Radnej*. Wójt zaznaczył także, że nie będzie odpowiadał za wszystkie obietnice wyborcze *Radnej B. Lech*, bo również składał swoje obietnice i musi ich dotrzymać.

- *Radna Bożena Lech* wskazała, że przecież Wójt obiecał m.in. zrobić oświetlenia i drogi, a nie jest nic zrobione.

- *Wójt* przypomniał, że w temacie oświetlenia poinformował *Radnych*, iż na dzień dzisiejszy gmina musi zapłacić 140 tys. zł do elektrowni za to, że gminne latarnie wiszą na słupach i za co teraz zrobimy dodatkową latarnię? O konieczności takiej zapłaty gmina została poinformowana dopiero pod koniec roku.

- *Radna B. Lech* wyjaśniła, że nie ma pretensji o ustawowe rzeczy, gdzie przepisy nakładają na gminę pewne opłaty. Chodzi m.in. o dodatkowe 26.000 zł przewidziane na promocję gminy, co zdaniem *Radnej* jest rozrzutnością. 75.000 zł zdecydowanie by wystarczyło

- *Wójt* wyjaśnił, że środki wspomniane przez *Radną* wykorzystywane są także na różne ogłoszenia, 36.000 zł jest przeznaczonych na organizację Eko-Pikniku. Dalej Wójt zapewnił, że nie wyda na promocję gminy więcej, niż jest potrzeba. Plan wydatków sporządzany był w oparciu o faktyczne wydatki z obecnego roku, tyle wydaliśmy w tym roku na promocję.

- *Radna B. Lech* zaznaczyła, że nie chce godzić w Wójta, czy w Urząd, chce tylko, żeby mieszkańcy byli zadowoleni, bo oni wybierając swoich przedstawicieli do samorządu na coś liczyli.

- *Wójt* powiedział, że *Radna* w jednym miejscu znalazła w budżecie 35.000 zł, jednak trzeba zastanowić się, co z tego można tak naprawdę można zrobić? Za samą zrywkę asfaltową trzeba by zapłacić ok. 100.000 zł.

- *Radna B. Lech* wskazała, że znalazła też inne środki (zaplanowane na podwyżki dla pracowników Urzędu), o czym mówiła na ostatnich spotkaniach.

- *Wójt* powiedział, że nic *Radna* na spotkaniu nie mówiła. wówczas było bardzo mało pytań ze strony *Radnych*.

Kończąc powyższą dyskusję *Przewodnicząca* poinformowała, że nie wniesiono żadnych pisemnych poprawek do projektu budżetu, można więc przejść do głosowania nad projektem przedmiotowej uchwały.

Uchwała Nr XVII/73/11 została podjęta 5 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

- *Wójt* podziękował *Radnym* za przyjęcie uchwały budżetowej na 2012 r.

Następnie, wracając do wcześniejszej dyskusji, zaznaczył, że inicjatorem spotkań na temat budżetu jest Rada Gminy. Wójt został zaproszony tylko na jedno takie spotkanie, a jeżeli *Radni* uznają, że takich spotkań potrzeba

więcej, należało takie propozycje składać. Poza tym, Radni na spotkaniu z Wójtem zadawali niewiele pytań, spotkanie trwało niecałe 1,5 godziny.

- *Przewodnicząca* powiedziała, że jeśli rzeczywiście Wójtowi zależałoby na współpracy z Radą Gminy, to wytłumaczyłby Radnym dlaczego jest tak, a nie inaczej, dlaczego nie można uwzględnić złożonych do budżetu wniosków. Oczywiście nie jest to obowiązkiem, ale dobra praktyka wskazywałaby, że jeszcze przed przystąpieniem do sporządzenia projektu uchwały budżetowej mógłby się Wójt z Radnymi spotkać, po złożeniu przez Radnych wniosków. Wówczas takie spotkanie rozwiązałoby na pewno bardzo dużo wątpliwości.

- Zdaniem *Wójta* sprawiłoby to jeszcze więcej problemów, gdyż naprawdę te 45 dni, które mają Radni na pracę nad projektem budżetu, to jest bardzo dużo czasu. Wójt dodał, że tworząc budżet, ma na to tak naprawdę mniej więcej 15 dni – kompletowane są dokumenty, analizowane, podane są odpowiednie wskaźniki. Wydatki bieżące ustalane są na podstawie obowiązujących opłat, np. za energię elektryczną, dostarczanie wody itp. To nie są tylko i wyłącznie płace. To nie jest tak, że płaca jest głównym wskaźnikiem na wszystko, są różne opłaty, które generują koszty. Także nie można mówić, że tyle jest na administrację przeznaczanych pieniędzy i że jest jakakolwiek stagnacja. Należy spojrzeć np. na podatki, dzięki którym przyrost roczny w dochodach własnych gminy wynosi 1 mln zł.

- *Radna Dorota Drabińska* zwróciła uwagę, że Radni pracują w Komisjach, a każda Komisja może już od września, czy października się spotykać, wówczas Wójt ma już jakieś wstępne propozycje do budżetu, można zapraszać Wójta na takie spotkania. Na spotkanie Wójt może także przysłać pracownika Urzędu, który będzie miał wiedzę na interesujący Członków Komisji temat i wtedy można pracować. Radni przedstawiają swoje wnioski i propozycje do budżetu i można będzie dyskutować, czy te propozycje zostaną uwzględnione, czy też nie. A nie na koniec, kiedy budżet jest już zaopiniowany przez Izbę Obrachunkową, czyli po 15 listopada. Wtedy jest już to trudne. Należy w ten sposób spróbować pracować, podobnie jak w przypadku innych spraw. Ale to Radni powinni wyjść z taka inicjatywą, to Radni chcą zapoznać się z propozycjami do projektu budżetu, czy z innymi sprawami. Wtedy należy domagać się opinii, wyjaśnień, czy współpracy z Wójtem. Bo inaczej będzie problem, będą wynikały takie sytuacje, jak teraz.

- *Wójt* dodał, że przykładowo Wiceprzewodniczący Piotr Popowski jest kolejny raz Radnym, był także pracownikiem Urzędu Gminy, ma odpowiednie studia skończone i zdaniem *Wójta*, w prawie samorządowym p. Popowski jest jednym z Radnych, który powinien wiedzieć najwięcej. Tymczasem Radny mówi, że nic nie wie.

- *Wiceprzewodniczący* wyjaśnił, że wystąpił w imieniu nowych Radnych, nie w swoim i nie nawiązywał konkretnie do budżetu, tylko do sytuacji, jaka się obecnie wytworzyła.

- *Wójt* wskazał, że w takim wypadku Radny powinien pomóc zrozumieć pewne sprawy innym członkom Rady Gminy.

- *Radna Bożena Lech* zwróciła uwagę, że nowo wybrana Rada powinna zostać wprowadzona w różne zagadnienia. Ktoś powinien Radnym pomóc, pokierować ich.

- *Wójt* powiedział, że są przecież prowadzone szkolenia w różnych zakresach (także dotyczące budżetu gminy), są różne oferty takich szkoleń. Radni powinni zorganizować sobie takie szkolenie, które przeprowadzi osoba z zewnątrz, żeby potem nikt nie zarzucił pracownikowi Urzędu, czy Wójtowi, że powiedział Radnym inaczej niż jest w rzeczywistości. Rada Gminy ma zaplanowane w budżecie środki na taki cel. Takie szkolenia kiedyś miały miejsce.

Ad.7 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy:

- 1 grudnia br. miały miejsce uroczyste obchody 50-lecia par małżeńskich (tzw. „złote gody”),

- 6 grudnia br. został oficjalnie otwarta świetlica środowiskowa w Kampinosie,

- również 6 grudnia br. rozświetlone zostały lampki na choince w parku zieleni w Kampinosie (choinkę gmina otrzymała od Banku Gospodarki Żywnościowej),

- 8 grudnia br. odbył się Mikołajkowy turniej w zapasach w ramach „Kampinoskiej jesieni na sportowo”. W ramach akcji odbywał się także turniej strzelecki oraz turniej siatkarski (finał amatorskiej ligi siatkówki),

- 11 grudnia br. odbył się Patrol Świętego Mikołaja – akcja przeprowadzona wspólnie z Expressem Sochaczewskim. Wójt podziękował za obecność na Patrolu. Z uzbieranych środków finansowych zostały zrobione paczki dla dzieci z biedniejszych rodzin.

- w sobotę 14 grudnia br. w ramach „Kampinoskich tradycji” odbyło się malowanie bombek, jak również wypieki tradycyjnych świątecznych potraw,

- 17 grudnia br. Koło Teatralne młodzieży gimnazjalnej „Zszywacz” zorganizowało spektakl w ramach tzw. „Wieczornicy”,

- uruchomiony został monitoring parku zieleni w Kampinosie, zamontowano 4 kamery. Wójt wyraził nadzieję, że wpłynie to na zmniejszenie liczby aktów wandalizmu na tym terenie.

W związku z ostatnimi zdarzeniami, w wyniku których dokonano zniszczeń również na terenie cmentarza parafialnego, zostało zamknięte przejście na cmentarz od strony parku, a w przyszłym roku planowane jest całkowite zlikwidowanie furtki w tym miejscu i postawienie ogrodzenia.

Wójt dodał, że w razie potrzeby nagrania z monitoringu będą przekazywane Policji, w celu zidentyfikowania sprawców różnych zniszczeń na terenie parku. Podobny monitoring trzeba będzie w przyszłym roku zamontować na boisku gminnym w Kampinosie.

Ad.9 Wolne wnioski:

- *Przewodnicząca* poinformowała, że do Rady Gminy wpłynął do zaopiniowania projekt Planu Ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego na lata 2012-2031.

- *Wójt* dodał, że we wspomnianym projekcie są bardzo ważne zapisy, które normują życie wokół KPN. Władze Parku mają w planie wykupienie łąk położonych we wsi Komorów oraz włączenie w teren Parku łąk znajdujących się we wsi Łazy, co za tym idzie, w przyszłości granice Parku będą coraz bliżej. Znowu kolejne 100 m naszej gminy będzie znajdować się w strefie, w której nie będzie można się budować. Trzeba się nad tą kwestią zastanowić.

- *Przewodnicząca* dodała, że Park w projekcie planu ochrony narzuca bardzo dużo obostrzeń, jest to szczególnie ważne dla tych, którzy posiadają swoje nieruchomości w obrębie Kampinoskiego Parku i jego otuliny.

- *Radny Powiatu Warszawskiego Zachodniego (p. Andrzej Wołczyński)* powiedział, że źle by się stało, jeśli nie zostałby przyjęty głosowany wcześniej budżet gminy na 2012 r. Patrząc na budżet, który jest w granicach 16 mln zł, to w tej skali 101.000 zł na promocję wcale nie jest tak dużo, a gmina bez promocji nie ma wielkich szans przebicia. Pan Andrzej Wołczyński dodał, iż obawiał się, że jeśli środki na promocję zostałyby okrojone, zrobi się problem z organizacją corocznego Eko-Pikniku gminnego. Inne gminy czekają tylko na to, żeby tą imprezę od nas przejąć, a szkoda by było, bo jest to w zasadzie największa promocja dla gminy. Dzięki temu Gmina Kampinos zaczyna nabierać jednak splendoru.

Radny Powiatowy przekazał także informacje na temat budżetu powiatu – budżet opiewa na 110 mln zł, jest mniejszy niż poprzedni i tylko 2 mln zł zaplanowanych jest na inwestycje, w dodatku są to inwestycje, których nie udało się wykonać w bieżącym roku. Nie ma żadnych nowych zadań inwestycyjnych. Rada Powiatu podjęła taką decyzję, żeby przetrzymać jeden rok bez nowych inwestycji, nie osłabiać kondycji powiatu kolejnymi pożyczkami na zadania inwestycyjne i zobaczyć, jak to będzie, przełożyć wszystko na kolejne lata.

Jeśli chodzi o inwestycje na terenie Gminy Kampinos – nadal trwają procedury związane z remontem mostu znajdującego się we wsi Podkampinos. Trzeba będzie wystąpić do Powiatu Sochaczewskiego o pozwolenie na budowę (w związku z tym, że obiekt położony jest na terenie graniczącym z Gminą Sochaczew), jeżeli Ministerstwo Infrastruktury dołoży do inwestycji 50%, remont będzie realizowany. Jeśli tych środków powiat nie otrzyma, trzeba będzie się zastanowić nad tą kwestią. Most w Szczytnie również wymaga remontu, już będą pewne ograniczenia (przeważające może być to, że obydwa mosty są w bardzo złym stanie, trzeba z tym argumentem działać w Ministerstwie, sam Powiat sobie finansowo z tymi remontami nie poradzi z takim budżetem).

Pan Wołczyński zaznaczył, że wspólnymi siłami, przy dobrej współpracy również z Radą Gminy, będzie można zrealizować pewne założenia.

Jest podjęta uchwała, że jeśli gminy dołożą do inwestycji powiatowych na swoim terenie 50% kosztów, jest możliwe priorytetowe podejście do danego zadania, będzie można wykonywać je w pierwszej kolejności. Jeśli byłaby taka propozycja w przypadku Gminy Kampinos (przykładowo przy inwestycji związanej z budową chodnika wzdłuż ul. Niepokalanowskiej – przedłużenie do drogi prowadzącej do oczyszczalni ścieków), można byłoby wspólnie podjąć się tego zadania, jest to kwestia do rozważenia.

Powiatowe inwestycje drogowe wykonane na terenie Gminy Kampinos nie były za wielkie w obecnym roku, robione były natomiast odwodnienia dróg (dużo rowów melioracyjnych zostało odkrytych, zostały porobione przepusty, część z nich wspólnie z gminą – te rzeczy nadal będą wykonywane).

Korzystając z okazji Radny (w imieniu swoim i Starosty Powiatu) złożył wszystkim noworoczne życzenia, by uchwalony budżet został dobrze zrealizowany, dobrze wykorzystany i żeby wspólnie z powiatem można było coś dla mieszkańców gminy zrobić.

- *Radna Ludwika Kwidas – Wierzbicka* zwróciła się do Radnego Powiatu z prośbą o oznaczenie ciągłą linią osi drogi na ul. Partyzantów w Kampinosie, chodzi o niebezpieczny odcinek na zakręcie i dalej również przydałby się pas przerzuty – droga nie ma oświetlenia i w nocy, przy słabych warunkach atmosferycznych drogi w ogóle nie widać, bardzo łatwo wówczas o wypadek.

Następnie Radna, zwracając się do Wójty, przypominała, iż Zakład Energetyczny obiecał w swoim budżecie wymianę słupów energetycznych we wsi Koszówka i wsi Józefów, w związku z tym prosi o wystosowanie do Zakładu pisma przypominającego o sprawie.

- *Soltyś wsi Józefów (p. Barbara Wiejcka)* poinformowała, że mieszkańcy wsi Józefów mają problem związany z budowaniem przez bobry tam na pobliskim kanale – już została zalana posesja Państwa Kasjanów, na około domu stoi woda. Jest to poważna sprawa.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.30 do godz. 20.10.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

I N S P E K T O R

ds. Obsługi Rady

K. Wawek
mgr Katarzyna Wieczorek

P R Z E W O D N I C Z A C A

Radny Gminy
M. Czarzyńska
dr inż. Monika Czarzyńska